

Správa o činnosti r. 2016

Na poslednom VZ, ktoré sa konalo 17. 06. 2016, sme Vás informovali o podpísaní Nájomnej zmluvy o obhospodarovaní s firmou Prvá Svätajurská a.s. Napriek uzavretému nájomnému vzťahu z dôvodu neschopnosti štátnej správy pri zabezpečovaní úloh jej vyplývajúcich zo zákona nemohol obhospodarovateľ prikročiť k zahájeniu prác podľa vypracovaného plánu starostlivosti o lesy.

Evidencia vlastníkov

Prosím tých z Vás, ktorí predložili svoje doklady o vlastníctve a nebola im poukázaná výplata podielu na zisku, o doloženie čísla bankového účtu, najlepšie v tvare IBAN.

Nakoľko sa počet vlastníkov opäť rozrástol o vlastníkov minimálnych podielov a dochádza k niekoľkonásobnej duplicite, je tempo kontroly spomalené i z dôvodu neochoty kompetentných osôb – notárska komora, na ktorých som sa obrátila o písomné stanovisko k uvedenému problému. Opakovane Vás prosím, aby ste sa v prípade prechodu vlastníctva v rámci rodiny dohodli a vlastníctvo bolo zapísané podľa zákona a nedošlo k deleniu spoločnej nehnuteľnosti, nakoľko každý jeden list vlastníctva má inú hodnotu a pri zápise iba na niektorom LV, nie ste vlastníkom všetkých pozemkov patriacich do majetkovej podstaty spoločenstva a nemôže Vám byť vyplatený podiel na zisku.

§ 2 ods.3 Pri prevode podielu spoločnej nehnuteľnosti nesmie vzniknúť spoluvlastnícky podiel na spoločnej nehnuteľnosti, ktorému zodpovedá výmera menšia ako 2 000 m².

pre vysvetlenie opakovane pripomínam:

§ 8

Spoločná nehnuteľnosť

(1) Spoločnou nehnuteľnosťou na účely tohto zákona sa rozumie jedna nehnuteľná vec, ktorá pozostáva z viacerých samostatných pozemkov. Spoločná nehnuteľnosť je nedeliteľná okrem prípadov podľa odseku 2. Podielové spoluvlastníctvo spoločnej nehnuteľnosti nemožno zrušiť a vyporiadať podľa všeobecných ustanovení o zrušení a vyporiadaní spoluvlastníctva.⁷⁾

(2) Od pozemku alebo pozemkov patriacich do spoločnej nehnuteľnosti možno na základe rozhodnutia zhromaždenia oddeliť novovytvorený pozemok (ďalej len "oddelená časť spoločnej nehnuteľnosti"), ak

- a) ide o prevod vlastníckeho práva k pozemku zastavanému stavbou povolenou podľa osobitného predpisu,⁸⁾ ak nejde o neoprávnenú stavbu,⁹⁾*
- b) sa mení účelové využitie spoločnej nehnuteľnosti alebo jej časti podľa osobitných predpisov,¹⁰⁾*
- c) ide o prechod vlastníckeho práva k pozemkom vyvlastnením alebo na účel, na ktorý možno pozemok vyvlastniť,¹¹⁾*
- d) tak ustanovuje osobitný predpis¹²⁾ alebo*
- e) ide o prevod vlastníckeho práva k pozemku v chránenom území alebo jeho ochrannom pásme podľa osobitného predpisu.¹³⁾*

Požadovať doloženie dokladov o vlastníctve je oprávnené na základe § 18 zák. 97/2013 Z.z.

§ 18

(1) Spoločenstvo vedie zoznam. Do zoznamu sa zapisuje meno, priezvisko, trvalý pobyt a dátum narodenia fyzickej osoby, názov, sídlo a identifikačné číslo právnickej osoby, pomer účasti člena spoločenstva na výkone práv a povinností, dátum a právny dôvod vzniku členstva v spoločenstve a dátum zápisu do zoznamu.

(2) Do zoznamu sa zapisujú všetky zmeny evidovaných skutočností vrátane zmien v členstve spoločenstva. Členovia spoločenstva a fond sú povinní všetky zmeny evidovaných skutočností nahlásiť spoločenstvu do dvoch mesiacov odo dňa ich vzniku. Spoločenstvo je povinné zapísať do zoznamu zmeny evidovaných skutočností do piatich dní odo dňa ich nahlásenia.

Viacerí z Vás sa pýtali, prečo majú vyplatené za roky 2014 a 2016 a nie i za 2015.

Z jednoduchého dôvodu. Pri 4200 podieloch a nastavenom mechanizme výplaty 10,-€ za podiel 1/4200 zapísaných na všetkých štyroch LV museli by sme mať čistý príjem pravidelne vyšší ako je suma 42 000,-€. Uvedené roky pri správe pre prijímateľa znamenajú rok, v ktorom bola výplata dividendy schválená na VZ. Peniaze, ktoré boli vyplatené a ostatným budú vyplatené po doručení potrebných dokladov, sú peniaze, ktoré sme získali i za obdobia minulé, kedy nám tieto neboli vyplatené a dividendy sa nevyplácali.

Z dôvodu opakovaných informácií väčšinou starších členov, ktorí pri svojom mene nemajú zapísaný titul nadobudnutia, resp. ich sťažností, s ktorými som v poslednom období opakovane konfrontovaná, pred všetkými prítomnými Vás prosím o Vašu spoluprácu a okamžité informovanie, priamo na moje telefónne číslo. Každý zápis sa dá spätne kontrolovať s pôvodným zápisom v PK vložke. Pokiaľ bude preukázané, že počet podielov tam zapísaných je totožný so zápisom na LV a nebude zistená duplicita zápisom iným rodinným príslušníkom, nie je dôvod sa nechať tlačiť do Vám nevyhovujúcej situácie. Od prvého okamihu prevzatia zodpovednosti za fungovanie nášho spoločenstva mi záleží na čistote krokov a v prípade, že sa v budúcnosti potvrdí špekulatívne konania jednotlivca, budeme sa musieť voči takémuto konaniu vymedziť.

Pripomínam Vám povinnosť platenia dane z nehnuteľnosti

pripravila som podklady pre každý LV na základný podiel 1/4200. Podľa týchto podkladov, ktoré Vám vieme poskytnúť, si podáte Daňové priznanie na daň z nehnuteľnosti v Petržalke na Blagojevovej ulici pri Ekonomickej univerzite.

Majetková podstata:

Sporné lokality s pracovnými názvami – Barbírek – Tatár, Sidónia a cesta sú v rozličnom štádiu rozpracovania.:

-Barbírek – Tatár: tento špecifický prípad zápisu čiernej stavby postavenej na cudzom pozemku bez vedomia nás ako vlastníkov pozemku a zapísanej na našom LV, o ktorom som Vás minulý rok informovala, pokročil do štádia riešenia štátnou stavebnou inšpekciou, nakoľko prokurátor mi dal za pravdu a jednoznačne sa vyjadril, že kolaudačné rozhodnutie vydané stavebným úradom v Rači na základe ktorého došlo k zápisu predmetnej čiernej stavby na náš LV, je v rozpore so skutočnosťou. Stavebník dostal od správneho orgánu 180 dňovú lehotu na doloženie dokladov na legalizáciu stavby. Táto uplynie v týchto dňoch a výbor Urbáru Rača nebol do dnešného dňa stavebníkom oslovený o vydanie stanoviska vo veci. Problém zápisu na LV katastrálnym odborom je komplikovanejší, nakoľko v súbehu s prešetrovaním prokuratúrou kompetentná pracovníčka katastrálneho odboru vydala stanovisko v ktorom opakovane uvádzala klamlivé údaje a odvolávala sa na neexistujúce písomnosti. Uvedené pred krátkym časom potvrdila i katastrálna inšpekcia. S ich stanoviskom sa musím opakovane obrátiť na OÚ – katastrálny odbor a žiadať o nápravu, nakoľko KI sa vyjadrila, že kontrolovať úrad môže, no nie kompetentný v náprave. Medzičasom sme zistili nepovolený výrub dreviny osobou stavebníka čiernej stavby na našom pozemku, ktorý máme zdokumentovaný a riešime ho od augusta 2016 na príslušnom odbore OÚ – na ŽP. Vzhľadom na osobu nájomcu – MUDr. Tatár a jeho advokáta JUDr. Kuráň, ktorý dokázal, že v prípade futbalistu Vladka W. skutok sa nestal, je naša pozícia viac ako zaujímavá.

„Sidónia“ – vydržanie bez súhlasu známeho vlastníka. Po získaní relevantných podkladov zo súdu, Notárskej komory, prebehlo prvé kolo rokovaní vo veci, kde sme v zastúpení právnikov obidvoch strán predložili doklady na základe ktorých tvrdíme, že došlo k neoprávnenému vydržaniu z dôvodu zatajovania dokladov.

Ako som Vás pred rokom informovala tretí prípad - „Cesta“ je výsledkom úsilia všetkých vlastníkov, ktorí majú naše pozemky zapísané na svojich LV a pracovníkov katastrálneho úradu, ktorí takéto zápisy odobrili. Začiatkom mesiaca sa konečne pristúpilo k zápisu jedného pozemku v dotknutom území a pristupujeme k podaniu žiadosti o vyznačenie duplicity na všetky ostatné parcely zapísané na LV dotknutých vlastníkov a následnému overeniu spracovaných GP. Takto sme postupovali i v prípade problému s Magistrátom hl. m. Bratislava a št. p. Lesy SR.

Ideme do záverečného kola rokovaní s Magistrátom o navrátenie 4,5 ha územia lesa, na ktorom predložíme technické podklady a to vypracované GP na duplicitné vlastníctvo. Listinné dôkazy sme doložili pri predchádzajúcich rokovaníach. Dôvod, prečo k obnoveniu prichádza po dlhšej dobe, je v konaní katastrálneho odboru, ktorý nevedel, či v takomto prípade má prísť k zápisu duplicity na základe overenia GP, alebo overenie GP vypracovaného na duplicitu bude nasledovať až po prešetroaní a zápise duplicity na LV. Tu je i odpoveď pre tých z Vás, ktorí ste sa pýtali, prečo máme na LV zápis – hodnovernosť údajov spochybnená.

§ 16

(1) Výbor je výkonným a štatutárnym orgánom spoločenstva. Riadi činnosť spoločenstva a rozhoduje o všetkých záležitostiach, o ktorých to ustanovuje tento zákon, zmluva o spoločenstve alebo stanovy alebo o ktorých tak rozhodne zhromaždenie, ak nie sú zverené týmto zákonom iným orgánom spoločenstva.

(2) Výbor koná za členov spoločenstva okrem členov spoločenstva podľa § 10 ods. 1 a 2 pred súdmi a orgánmi verejnej správy vo veciach podnikania na spoločnej nehnuteľnosti alebo na spoločne obhospodarovaných nehnuteľnostiach, ich spoločného užívania a obstarávania spoločných vecí vyplývajúcich z ich vlastníctva, alebo ich *môže zastupovať vo veciach nadobúdania vlastníctva k sporným nehnuteľnostiam, ktoré sa majú stať súčasťou spoločnej nehnuteľnosti.*

I napriek jednoznačnosti znenia zákona Vás o obnovenie textu uznesenia z posledného VZ, kde výboru a jeho predsedu splnomocňujete na konanie vo veci navrátenia chybné prevedeného majetku.

Z dôvodu oprávnenosti ukončenia rokovaní v mene vlastníkov v zmysle § 16 /2 zákona 97/2013 žiadam o schváliť uznesenie o poverení výboru a jeho predsedu, ktorý koná vo veci navrátenia majetku pôvodným vlastníkom i s predstaviteľmi Lesy SR š.p., tento proces bude nasledovať i s FO, ktoré nadobudli pôvodne naše vlastníctvo spôsobom nám doteraz neznámym. Uznesenie zastupovať vlastníkov pri uzatváraní zmluvy v zmysle platných právnych predpisov dopĺňa spomínaný § 16 /2 zákona 97/2013 Z.z.

Návrh uznesenia č. 1

Uznesenie č.1 z Valného zhromaždenia Urbár Rača - pozem. spol. zo dňa 14.06.2017

Početom platných hlasov t. j. % všetkých hlasov Valné zhromaždenie schvaľuje:

oprávnenie výboru a jeho predsedníčku predsedu výboru rokovať, podpisovať listiny, podávať vysvetlenia, činiť vyhlásenia rôzneho druhu voči fyzickým, právnickým osobám, orgánom štátnej správy a samosprávy vo veci navrátenia majetku pôvodne evidovaného na PKV č. 2. , zastupovať pred špecializovanými orgánmi štátnej správy a zastupovať v súdnych sporoch.

- Záhradky

V lokalite Jahodovisko I a II i v lokalite KvH boli oslovení všetci užívatelia. Všetky zmluvy budú končiť najneskôr v r. 2021, do tohto termínu chceme danú lokalitu pripraviť tak, aby v prípade možnosti dlhodobého nájmu, odpredaj nie je zatiaľ možný, bola táto pripravená, s dôrazom na skutočnosť, že členovia výboru jednomyselne presadzujú práva podielnikov - spoluvlastníkov nad požiadavkami užívateľov, medzi ktorými sú i naši spoluvlastníci, ktorých týmto vyzývam, aby si riadne plnili povinnosti, ktoré im vyplývajú v NZ – teda platiť nájomné za užívaný pozemok.

Návrh uznesenia č. 3

Schválenie Správy o činnosti Urbár Rača, pozem.spol.

Uznesenie č. 2 z Valného zhromaždenia Urbár Rača - pozem. spol. zo dňa 17. 06. 2016:

Početom platných hlasov t. j. % všetkých hlasov Valné zhromaždenie schvaľuje:

Správu o činnosti za rok 2015

5.

Informácia o spôsobe prevodu a povinnosti platenia DzN

Prevod podielov ponuka prostredníctvom Výboru na VZ §9 ods. 7

(7) Na prevod podielu spoločnej nehnuteľnosti medzi členmi spoločenstva sa nevzťahuje všeobecné ustanovenie o predkupnom práve,¹⁵⁾ ak nejde o prevod podľa § 11 ods. 2. Ak vlastník podielu spoločnej nehnuteľnosti prevádza svoj spoluvlastnícky podiel, musí ho ponúknuť na predaj ostatným vlastníkom podielov spoločnej nehnuteľnosti prostredníctvom výboru; ak o podiel neprejavia záujem ostatní vlastníci podielov, môže ho predat' tretej osobe.

súč. §14 ods. 1

- Povinnosť nahlásenia – v prípade prechodu do 2 mesiacov po nadobudnutí
- Pre prevod z hľadiska delenia §9 ods. 8 prevod vlastníckeho práva k podielom na spoločnej nehnuteľnosti len na niektorých pozemkoch patriacich do spoločnej nehnuteľnosti je zakázaný – t.j. delenie LV nie je prípustné možné je deliť iba podiely aj to – najmenší je vo veľkosti 6/4200, nakoľko 1/4200 predstavuje cca 380 m² a min. je 2 000m². Tu je dôležité pripomenúť - §8 ods 1. Pokiaľ sa vlastníci malých podielov vedia dohodnúť na spojení ako bol stav pred prevodom po poručiteľovi – vopred im ďakujem.

Od správnosti nadobudnutia vlastníctva vyplýva i výplata zisku. Nie je v našich možnostiach špecifikovať zisk z jednotlivých pozemkov podľa vlastníctva zapísaného na jednotlivých LV. Je v záujme každého jedného člena, ktorý nemá vlastníctvo zapísané v súlade so zákonom, aby tak učinil. Každý jeden člen, ktorý má nejasnosti v evidencii sa môže obrátiť na členov výboru.

Máme 4 LV s rozdielnou majetkovou podstatou z čoho vyplýva veľká nerovnováha v hodnote zapísaného majetku prechodom po poručiteľovi z hľadiska platenia DzN i v prípade budúcich

ziskov. Vždy sa musí prihliadať na zápis na LV, čo pri dnes nastavenom systéme nie sme schopní realizovať, nakoľko hodnota práce na evidencii a výpočte zisku takto nadobudnutého majetku, vysoko prekračuje jeho podiel na zisku.

Preto Vás ešte raz prosím o súčinnosť a dohodu medzi nadobúdateľmi – je to možné, máme také DR a sú notári, ktorí priamo žiadajú o doručenie vyjadrenia Urbáru o evidencii vlastníctva nebohého, resp. pokiaľ sa jedná o novoobjavené dedičstvo, na ktoré upozorníme pozostalých, že nebolo do dedičstva zahrnuté – chybou notára, vystavíme takýto doklad a dôjde ku správne prededeniu majetku.

Plán činnosti na rok 2016

Ukončiť GP na obnovenie vlastníctva

Ukončiť rokovanie s Magistrátom a s Lesy SR

Uzatvoriť všetky zostávajúce vzťahy s užívateľmi resp. dať vypratáť pozemky, pokiaľ užívatelia nepristúpia k štandardným NZ, ktoré sú uzatvorené s ostatnými

Postupovať v zameraní skutkového stavu v prenajatých lokalitách – Kopanice v Hone - Cích

Riešenie lokalita „Cesta“ -Nová hora východ v dotyku s lokalitou Jahodovisko I a II

Všetka plánovaná činnosť je závislá od stavu financií a bude sa riešiť podľa aktuálnej finančnej situácie, bez toho, aby sa náklady prenášali na podielnikov.

S problémom prístupu k nehnuteľnosti vo vlastníctve FO po účelových cestách vo vlastníctve podielnikov sa stretávame stále častejšie, z dôvodu ich snahy o legalizáciu už existujúcich stavieb alebo pri vyjadrení súhlasu k umiestneniu stavby na súkromných pozemkoch. Pre nás ako vlastníkov, platiacich za všetky pozemky DZN to predstavuje náklady na spracovanie technických podkladov

Preto uplatňujeme vykonávanie schváleného uznesenia z posledného VZ a to platbu paušálneho poplatku za zabezpečenie prístupu k súkromnej nehnuteľnosti v extraviláne, ktoré sa stanovuje podľa podmienok daných lokalít, t. j. že môže byť v rôznej výške a zároveň nie je nájomným za používanie hlavných prístupových ciest, ktoré ostávajú v bezplatnom využívaní i napriek tomu, že popri pozemkoch si občania vytvorili parkovacie miesta, na pozemkov sú vybudované cestné telesá vo vlastníctve obce a ktoré využívajú všetci obyvatelia obce bez rozdielu.

Súkromné lesy v dotyku s urbárskymi lesmi – máme záujem o združenie vlastníkov za účelom hospodárenia ako na spoločne obhospodarovaných pozemkoch a ich užívaní – Lesy SR mali mať s nami ako FO uzavreté zmluvy o užívaní, preto prosím všetkých, ktorým je známa skutočnosť, že sú vlastníkami takýchto lesov, aby túto skutočnosť oznámili výboru počas úradných hodín, prostredníctvom mail. adresy alebo telefonicky.

RÓZNE – odpovede na otázky:

Pokiaľ si rozmyslite otázky

Dovoľte mi v tejto súvislosti upozorniť Vás na skutočnosti, s ktorými sa môžete stretnúť pri riešení Vašich požiadaviek počas rokovaní s orgánmi štátnej správy pri vykonávaní ich povinností súvisiacich s riadením správy verejnej:

Katastrálny odbor Okresného úradu:

- Nesmie ale vie vydať oficiálne stanovisko, ktoré nie je v súlade so skutočnosťou;
- Z dôvodu schváleného ROEP – u, môžete dostať Rozhodnutie o zrušení Vášho LV na majetok zapísaný na základe právoplatného dedičského rozhodnutia;

V tejto súvislosti Vás upozorňujem, že evidujeme prípad, kde došlo k zrušeniu listu vlastníctva úradom katastra z dôvodu, že na danom území prebehli PÚ a do dedičstva boli notárom zahrnuté pozemky pred PÚ a nie po PÚ a čierny Peter ostal vlastníkovi, ktorí síce mal čo dediť, zdedil ale nevlastní, lebo kataster po 9 rokoch zistil duplicitu, ktorú zaviniel nesprávnou evidenciou a opravu už riešiť nemieni

- Nesmie ale vie bez Vášho vedomia zrealizovať zápis, ktorým Vás ako vlastníka poškodí;
- Eviduje údaje, ktoré nezodpovedajú skutočnosti a ich používaním dochádza následne k poškodeniu Vás ako občana;

V čase, keď som oslovila nášho pána starostu ako miestneho poslanca – vo veci pomoci jednania s Magistrátom, predložila som mu potrebu pasportizácie všetkých komunikácií v našom katastri, nakoľko vlastníci za pozemky musia platiť DzN a je to nie veľmi transparentný prístup oproti napr. obyvateľom sídlisk, alebo preplnených hlavných ulíc v rodinnej zástavbe, ktorí opačne parkujú na verejných komunikáciách a chodníkoch a nie sú nijako spoplatnení. To ale nie je problém len urbársky týka sa to nás všetkých i ako vlastníkov poľnohospodárskej pôdy, kde boli realizované PÚ. Problém majú i lokality v extraviláne, kde PÚ vykonané neboli a stavebný úrad vydáva povolenia bez akejkoľvek koncepcie rozvoja daného územia.

Miestny úrad v Rači:

- Vydáva rozhodnutia, ktorými zasahuje do Vášho vlastníctva a bez Vášho vedomia umožňuje poškodzovanie Vášho majetku;
- stavebníkovi poskytuje individuálny prístup – vyslovujem názor nie tvrdenie - podľa jeho ústretovosti;
- nie všetci sme pred úradníkmi rovnocenní v právach a povinnostiach, predovšetkým pri riešení otázky zabezpečenia prístupu k pozemkom a využívaním súkromného vlastníctva na verejné účely;
- nie vždy sa realizuje odpredaj pozemkov im zverených, transparentným spôsobom – záleží od záujemcu o kúpu, v tejto súvislosti musím povedať že poslancom je predkladaný na hlasovanie materiál, ktorý pre nezainteresovaného je zavádzajúci.

Prechádzam k informáciám o právach a povinnostiach, ktoré sa týkajú nás všetkých a ktoré sa hromadia:

Trochu odbočím od urbárskeho vlastníctva, no pri našej činnosti sme narazili i na iné problémy, na ktoré Vás chcem upozorniť:

Spomínaný problémový prístup k pozemkom je dôsledkom pozemkových úprav, ktoré boli realizované za účelom obrábania viníc najväčším obhospodarovateľom a neboli realizované plošne na celom území katastra s cieľom dosiahnuť scelovanie vlastníctva a prenechaním časti vlastníctva na spoločné zariadenia - cesty. Čo i pôvodných vlastníkov delí na 2 skupiny.

Nárastom obyvateľov MČ dochádza ku zmene vlastníctva i v extraviláne a pôvodne zaužívané dodržiavanie tzv. zvykového práva začína byť narúšané. Nakoľko pri rokovaniach s právnymi zástupcami nespokojných užívateľom, sa stretávam s obviňovaním, že „Vy Račania ste...“, snažíme nájsť v maximálnej možnej miere riešenie, ktoré bude predstavovať obojstrannú spokojnosť pri dodržiavaní zásady „cudzie nechcem a svoje si nedám“, pokiaľ to skutkový stav dovolí.

Postupne mapujeme účelové komunikácie na našom území, no sme viazaný zákonom o Lesoch č. 326 /2005 Z.z., ktorý nám určuje povinnosti vo vzťahu k vlastníctvu lesných pozemkov, a tie musíme dodržiavať. Pasportizáciou účelových komunikácií sa budeme snažiť v praxi ukázať ako sa dá riešiť vzťahy transparentne a bez podrazov. Toto som povedala s plným vedomím na základe reakcií občanov, ktorí nahnevaní povedia aj čo nechcú.

Zisťujeme, že niektoré stavebné povolenia – kolaudačné rozhodnutia boli vydávané bez súhlasu všetkých dotknutých účastníkov.

Opakovane sa na nás obracajú vlastníci, ktorí nemajú k svojim nehnuteľnostiam zabezpečený vjazd motorovým vozidlom a ktorých za nami posielajú zo stavebného úradu aby sme tento problém riešili, i keď im musí byť jasné, že v mnohých prípadoch je to nemožné. No tí čo povedia nie - máme byť my.

So zavádzajúcim prístupom zo strany pracovníkov stavebného úradu, ktorý tým, že v minulosti povolili legalizáciu stavby bez možnosti prístupu, a tým nepriamo skomplikovali život novému vlastníkovi, ktorý dodatočne zistil, že kúpil nehnuteľnosť s dočasným povolením , čo nie je vyznačené na LV , teraz tvrdia, že my sme tí, ktorí nechcú umožniť prístup, a posielajú stránky za nami, resp. sami sa snažia o zabezpečenie prístupu na pešo ku stavbe po lesnom poraste – čo je zákonom každému garantované – bez ohľadu na vlastnícke pomery, pri dodržovaní príslušných zákonov

Preto opäť raz komunikujme - nemému decku ani vlastná mať nerozumie – stretávame sa každé dva týždne s výnimkou prázdnin a sviatkov, nakoľko priestory, ktoré máme od obce k dispozícii v tom čase nie sú sprístupnené. No vieme sa prispôbiť podľa dohody i mimo týchto vyhradených termínov a priestorov.

- **Pasienky – pre reštituentov**

Po zmene zodpovednej pracovníčky úradu bol na prelome rokov realizovaný presun pracoviska PÚ na Tomášikovu ulicu a sťahovanie archívu. Zatiaľ mám prisľúbený termín rokovania v termíne 1. 7. 2016