



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA - RAČA

Materiál na rokovanie Miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava - Rača
dňa 11.12.2012

6

Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky voči KDĤ a návrh na jej odpis

Predkladateľ :

Ing. Jana Pešková
prednostka

Materiál obsahuje :

1. Návrh uznesenia MZ MČ Bratislava - Rača
2. Uznesenie MR MZ MČ Bratislava - Rača
3. Dôvodová správa
4. Príloha
5. Stanoviská stálych komisíí

Zodpovedný :

Mgr. Ivana Luptáková Urbanová
vedúca Kancelárie starostu

Spracovateľ :

Mgr. Ivana Luptáková Urbanová
vedúca Kancelárie starostu

december 2012

1.

Návrh uznesenia

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava – Rača po prerokovaní materiálu

schvaľuje

- a) trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky vo výške 23.215,25 € voči Kresťanskodemokratickému hnutiu, Bajkalská 25, 821 01 Bratislava,
- b) odpis pohľadávky uvedenej v písmene a) vo výške 23.215,25 € zdôvodu trvalej nevykonalnosti pohľadávky.

2.

Uznesenie Miestnej rady MZ MČ Bratislava – Rača

Miestna rada MZ MČ Bratislava – Rača po prerokovaní materiálu

odporúča

MZ MČ Bratislava – Rača

- c) súhlasiť s návrhom na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky vo výške 23.215,25 € voči Kresťanskodemokratickému hnutiu, Bajkalská 25, 821 01 Bratislava,
- d) schváliť návrh na odpis pohľadávky uvedenej v písmene a) vo výške 23.215,25 € zdôvodu trvalej nevykonalnosti pohľadávky.

3. Dôvodová správa

Podľa čl. 8 ods. 11 smernice č. 5/2009 o zásadách hospodárenia s majetkom mestskej časti Bratislava – Rača a s majetkom zvereným do správy mestskej časti Bratislava – Rača (ďalej len „smernica“) *„Ak je zo všetkých okolností zrejmé, že pohľadávka je nevyhľadateľná, prípadne že jej vymáhanie je neefektívne, možno od jej vymáhania trvale upustiť a odpísať ju z evidencie.“*.

Podľa čl. 8 ods. 12 smernice *„Za nevyhľadateľnú sa považuje taká pohľadávka, ktorá sa vymáha bezvýsledne, t.j. po vyčerpaní všetkých právnych možností voči dlžníkovi, aj na iných osobách, na ktorých sa mohla vymáhať, alebo ak by vymáhanie zrejme nevedlo k výsledku, alebo ak je pravdepodobné, že by náklady vymáhania presiahli výšku pohľadávky.“*.

Podľa čl. 8 ods. 13 smernice *„Trvale upustiť od vymáhania pohľadávky môže štatutárny zástupca subjektu hospodárenia:*

- a) do 100,- € samostatne,*
- b) do 3 320,- € po predchádzajúcom súhlase starostu,*
- c) nad 3320,- € po predchádzajúcom súhlase miestneho zastupiteľstva.“*

Mestská časť Bratislava – Rača vedie vo svojej účtovnej evidencii pohľadávku, ktorá spĺňa podmienky stanovené pre trvale nevyhľadateľnú pohľadávku. Ide o pohľadávku, ktorá vznikla na základe neuhrádzania vystavených odberateľských faktúr za nájomné a služby spojené s nájomom za obdobie od roku 2004 do júna 2007 v celkovej výške 23.215,25 € pre odberateľa Kresťanskodemokratické hnutie.

Mestská časť Bratislava – Rača v uvedenom období vystavovala predmetné faktúry za nájom a služby spojené s nájomom nebytových priestorov v Knižkovej doline v Bratislave na základe uzavretej Zmluvy o nájme nebytových priestorov zo dňa 20.12.1996, a to aj napriek tomu, že mestská časť k prenajatým nebytovým priestorom nemala žiadny právny vzťah (nikdy uvedené priestory nemala vo vlastníctve, ani v správe na základe ich zverenia do správy), t.j. prenajímala ich bez právneho titulu. Citovaná zmluva sa fyzicky k 01.01.2011 nenachádzala v centrálnom registri zmlúv a ani na žiadnom oddelení Miestneho úradu mestskej časti Bratislava – Rača, preto nebolo možné ju preskúmať. Na základe toho nie je možné ani uviesť, kto konkrétne bol zmluvnou stranou na strane nájomcu. Pri posudzovaní tohto prípadu sa vychádzalo z podkladov zachovaných na miestnom úrade.

Podľa dostupných informácií KDH po zistení, že mestská časť neoprávnene prenajíma dané priestory, ich v roku 2007 odovzdalo správcovi tohto majetku vo vlastníctve štátu – Obvodnému úradu Bratislava.

Avšak vo vzťahu k pohľadávke vo výške 8.925,94 € (268 903 Sk), ktorá vznikla neuhrádzaním zálohových faktúr za služby spojené s užívaním nebytového priestoru a neuhrádzaním nájomného za nájom v roku 2004, 2005 a 2006 bola medzi mestskou časťou Bratislava – Rača, zastúpenou starostom RNDr. Pavlom Bielkom, CSc. a KDH, zastúpené predsedom Okresného centra KDH Bratislava III, Ing. Michalom Koniarom uzavretá Dohoda o uznaní dlhu na zaplatenie dlžného nájomného a služieb spojených s užívaním nebytových priestorov z 01.12.2006 (ďalej len „dohoda o uznaní dlhu“). V zmysle tejto dohody bola dňa 29.12.2006 uhradená jedna splátka vo výške 989,74 € (29 817 Sk).

Je pravdou, že KDH uznalo dlh v dohode o uznaní dlhu, avšak uznaním dlhu sa zakladá vyvrátiteľná právna domnienka („predpokladá sa“), že dlh v čase uznania trval. Domnienka existencie dlhu, založená uznaním dlhu, je vyvrátiteľná. Znamená to, že aj dlžník, ktorý svoj dlh uznal, môže namietať, že dlh nevznikol alebo že v čase uznania už netrval. Táto námietka však bude mať úspech len vtedy, ak bude preukázaná.

Podľa rozsudku Najvyššieho súdu SR č. 3 Cz 61/1986 „Uznanie dlhu pritom nezakladá právnu domnienku, že uznaná pohľadávka v dobe jej uznania trvala. Má účinky len z hľadiska plynutia a dĺžky premlčacej doby a nie aj účinky iné. Preto ak je uznaná čo len predpokladaná pohľadávka, prípadne pohľadávka nie oprávnená čo do výšky, nezabavuje sa dlžník uznaním dlhu práva na námietky týkajúce sa jej existencie. Uznanie nároku účastníkom v priebehu občianskeho súdneho konania musí súd zhodnotiť v zmysle ustanovenia § 132 O.s.p., teda v súvislosti s výsledkami vykonaného dokazovania, prihliadajúc na všetko, čo vyšlo za konania najavo. S uznaním nároku teda nie sú spojené osobitné procesné účinky a súd musí skúmať, či z hľadiska hmotného práva obстоjí nárok žalobcu na uznávací prejav žalovaného.“

Z uvedeného vyplýva, že v prípade, ak by sa mestská časť chcela súdnou cestou domôcť úhrady v zmysle uzavretej dohody o uznaní dlhu, KDH ako „dlžník“ by sa mohlo úspešne brániť námietkou, že dlh voči mestskej časti nevznikol, alebo že v čase uznania neexistoval, z titulu, že mestská časť nemala právny titul na poberanie nájomného a prijímania platieb za služby spojené s nájmom. KDH disponuje informáciou, že mestská časť nemala byť prenajímateľom, lebo v roku 2007 nechceli odovzdať nebytové priestory mestskej časti z dôvodu, že na LV 962, pozemok s parc. č. 140/3, k.ú. Rača je ako vlastník uvedený SR – Obvodný úrad Bratislava.

V prípade, že by mestská časť podala na príslušný súd žalobu, v ktorej by žiadala, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť predmetnú sumu, v rámci dokazovania svojho nároku by mestská časť musela preukázať oprávnenosť tohto nároku. Avšak mestská časť by neunesla dôkazné bremeno povinnosti úhrady nájomného a služieb na jej účet. Uznanie záväzku v dohode z roku 2006 nezakladá uznanie práva, na základe ktorého by bolo možné plnenie vymáhať, a súdu by preto nič nebránilo, aby mestskou časťou uplatnený nárok podľa výsledkov dokazovania zamietol, čím by mestskej časti vznikli zbytočné náklady (v prípade neúspechu by mestská časť okrem úhrady trov konania musela protistrane uhradiť aj trovy právneho zastúpenia, ak by sa v prípadnom spore dala zastúpiť advokátom). Vzhľadom na skutkový a právny stav veci je vysoká pravdepodobnosť takéhoto postupu súdu.

Zároveň je potrebné uviesť, že Ing. Michal Koniar, vtedajší predseda Okresného centra KDH Bratislava III nebol ani oprávnený na podpis dohody o uznaní záväzku. Okresné centrá KDH nemajú právnu subjektivitu a nie sú oprávnené na podpis podobných zmlúv. Takéto zmluvy môže podpisovať v mene KDH iba štatutárny orgán – predseda KDH alebo ústredný tajomník KDH. Na základe tejto skutočnosti je právne spochybniteľná platnosť dohody o uznaní dlhu, pretože bola uzavretá osobou, ktoré pri jej podpísaní prekročila rozsah svojich právomocí.

Pohľadávka voči KDH ako celok nebola riešená v minulom volebnom období (je možné sa domnievať, že taktiež z dôvodu zistenia jej spornosti – prenájom bez právneho titulu, premlčaný nárok, neplatná dohoda o uznaní dlhu), avšak v účtovnej evidencii zostala zaevidovaná.

Vychádzajúc z horeuvedených skutočností sa dospelo k právnenému názoru, že nie je možné zákonnými prostriedkami pristúpiť k úspešnému vymáhaniu pohľadávky.

Na základe týchto skutočností pohľadávka vo výške 23.215,25 € sa stala nevymožiteľná.

Z uvedeného dôvodu sa navrhuje, aby MZ MČ Bratislava – Rača v súlade s čl. 8 ods. 13 písm. c) smernice súhlasilo s trvalým upustením od vymáhania pohľadávky vo výške 23.215,25 € voči Kresťanskodemokratickému hnutiu, Bajkalská 25, 821 01 Bratislava z dôvodu trvalej nevymožiteľnosti pohľadávky ako aj vysokej nerentabilnosti jej vymáhania a následne schválilo odpis tejto trvale nevymožiteľnej pohľadávky vo výške 23.215,25 €.

4. Príloha

Prehľad faktúr

Vystavené faktúry na odberateľa KDH za rok	Sk	€
2004	54 660,91 Sk	1 814,41 €
2005	77 882,94 Sk	2 585,24 €
2006	171 500,69 Sk	5 692,78 €
2007	395 338,08 Sk	13 122,82 €
SPOLU	699 382,62 Sk	23 215,25 €

5. Stanoviská stálych komisií

materiál: Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky voči KDH a návrh na jej odpis

Komisia	stanovisko	zapracované A/N	zdôvodnenie
Komisia mandátová			
Komisia finančná, majetková a podnikateľská	<p>Komisia berie na vedomie informácie o vzniku neoprávnenej pohľadávky voči Kresťanskodemokratickému hnutiu (KDH), na základe čoho odporúča MZ MČ Bratislava – Rača:</p> <p>a) súhlasiť s návrhom na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky vo výške 23.215,25 € voči KDH, Bajkalská 25, 821 01 Bratislava, b) schváliť návrh na odpis pohľadávky uvedenej v písmene a) vo výške 23.215,25 € z dôvodu trvalej nevykonalnosti pohľadávky.</p>	A	
Komisia školstva, kultúry a športu			
Komisia výstavby, územného rozvoja, dopravy, životného prostredia a verejného poriadku			
Komisia sociálna, zdravotná, bytová a pre spoluprácu s občianskymi združeniami			