

FAIR-PLAY

V RAČI

ČÍSLO: 4 ROČNÍK: 2007



Milí čitatelia,

už sa pomaly stáva tradíciou, že počet tém, ktoré by sme vám radi priniesli vysoko presahuje naše priestorové možnosti. Zvolili sme si radšej cestu – síce menej, ale kvalitnejšie. Preto sa v každom čísle sústreďujeme iba na niekoľko vybraných tém, ktoré sa snažíme priblížiť vyčerpávajúcim preklepnutím viacerých aspektov problému. Zdá sa nám to užitočnejšie, ako zabliť vás množstvom krátkych a povrchných informácií.

Tak sme si v tomto čísle posvietili na financie. Samozrejme - tie Račianske. Pod našou lupou sa ocitol rozpočet a jeho tajomstvá, ale aj dotácie, ktoré každoročne putujú zo spoločného vrečka na verejno-prospešné účely.

Dúfame, že vám toto číslo prinesie mnoho inšpirácií nielen na otázky pre vašich poslancov, ale možno aj na aktivity, ktoré by ste v Rači radi videli. Ako sa dočítate, uchádzať sa o podporu pre dobré myšlienky sa dá aj u vás a môže tak urobiť ktokoľvek.

No a napokon nášmu subjektívnemu hodnoteniu v rubrike Názory tento raz neunikla pozoruhodná reakcia starostu na petície, ktoré poslancom doručili občania a veľká neochota Račianskeho úradu sprístupniť nám citlivé informácie, o ktoré sme žiadali.

Viac už na tomto mieste neprežradím. Veď čítajte ďalej!

Zuzana Wienk

ČO NÁJDETE V TOMTO ČÍSLE

ROZHOVOR

S VICESTAROSTOM

str. 2 - 4

RAČIANSKI POSLANCI

str. 5 - 6

ROZPOČET

str. 7

KONTROLUJE NIEKTO DOTÁCIE?

str. 8 - 9

NÁZORY

str. 10

Predávali sa pozemky

Poslanci schválili návrh na využitie nehnuteľností vo vlastníctve alebo v správe Rače.

Podľa materiálu sa plánuje odpredaj týchto budov: minitelocvične na sídlisku Dolné Záhumenice, tržnice Krasňany, budovy na Strelkovej 1, rodinných domov na Rostovskej a Álstrovej ulici, objektu na Peknej ceste 13, kultúrneho strediska Elán.

Na podnikateľské aktivity by sa mala využívať kúria. Mestská časť ráta s prenájmom skladu obalov na Šajbách, budovy na Hečkovej 5 a zdravotného strediska na Tbiliskej ulici.

Poslanci schválili aj predaj 15,5-tisíc m² na Radničnom námestí.

Nesie Fond NKD nejaké riziká?

Zastupiteľstvo schválilo založenie Fondu, ktorý má slúžiť výhradne na rekonštrukciu a zveladenie Nemeckého kultúrneho domu. Môžu doň prispievať fyzické, aj právnické osoby. Podľa stanov Fondu môžu byť peniaze prispievateľov využité okrem opravných prác aj na nadštandardné vybavenie, napríklad nákup umeleckých predmetov. Na príspevky je zriadený osobitný bankový účet a čerpanie prostriedkov z fondu podlieha rozhodnutiu poslancov zastupiteľstva. Poslanci odsúhlasili zriadenie Fondu bez toho, aby poznali plán rekonštrukcie, vyčíslenie finančných nákladov a možností Rače a časový harmonogram. Pýtali sme sa riaditeľa Inštitútu ekonomických a sociálnych štúdií (INESS) Richarda Ďuranu.

(zvw)

Nemalo by byť súčasťou štábnej kultúry, že ak obec zbiera peniaze na nejaký účel, predstaví ľudom aj projekt ako garanciu toho, že ich peniaze budú mať vôbec zmysel a šancu byť využité?

Štandardné je, že každý, kto organizuje verejnú zbierku viazanú na konkrétny projekt, predloží presné kontúry tohto projektu: spôsob financovania, časový harmonogram, predpokladané náklady, ako sa bude nakladať s nehnuteľnosťou v budúcnosti, postup pri rekonštrukcii a výbere zhotoviteľa a podobne. Keďže ide o dobrovoľné zasielanie prostriedkov založené na rozhodnutí konkrétnych občanov alebo firiem, nemusí ísť nutne o problém, ale skôr o neskúsenosť organizátorov zbierky s podobnými projektmi, ktoré sa podobajú charite, a na druhej strane neskúsenosť obyvateľov s takouto formou financovania a absenciou negatívnych skúseností s nevydarenými projektmi. V západných krajinách existuje dlho-

dobá tradícia a kultúra dobrovoľných zbierok a predkladajúca strana sa o prostriedky bez toho, aby zverejnila všetky podrobnosti, ani neuchádza.

Nemala by dať zároveň prispievateľom aj záruky toho, že v budúcnosti NKD nepredá, aby sa zabezpečilo využitie príspevkov na verejný účel?

Rizikom môže byť odpredaj budovy po rekonštrukcii do súkromných rúk. Tlak na takúto záruku by však mal vychádzať zo strany prispievateľov. Vzhľadom na absenciu tradície donorstva v SR absencia takého tlaku môže pochádzať z neskúsenosti. Vidíme priestor pre občiansku iniciatívu v informovaní donorov o možných rizikách.

Vidíte v postupe ešte iné riziká?

Problémom môže byť využívanie vyzbieraných prostriedkov na iný ako deklarovaný účel. Takým podozreniam sa však dá pri korektnom prístupe organizátora zbierky jednoducho vyhnúť.

Vicestarosta: Citové väzby musia ísť nabok

Druhým mužom na račianskej radnici je Rafael Rafaj. Detstvo prežil v Žiline, cíti sa však zástupcom „starých“ Račanov.

Podobne ako starosta aj on je poslancom Národnej rady. Poslaneckú kanceláriu si zriadil v priestoroch kolegu z račianskeho zastupiteľstva Ľubomíra Krampla. Od začiatku roka do konca augusta na jej nájom parlament prispel sumou vyše 207 tisíc korún.

Kompetencie vicestarostu sú rôzne od obce k obci. Aké právomoci má račiansky vicestarosta?

Je to štandardné zastupovanie starostu v prípade neprítomnosti, samozrejme okrem rozhodovacích alebo manažerských vecí, vrátane ekonomických. Priama zodpovednosť je za riadenie vydávania Račianskeho výberu a za Račiansku televíziu, čiže mediálnu oblasť. A ďalej rozvojové programy viazané aj na eurofondy.

Čo je hlavnou náplňou vašej práce?

Je to z polovice manažérska práca. Stretávam sa s ľuďmi, ktorí sa na mňa obracajú z titulu zastupiteľskej funkcie, lebo hľadajú pomoc, informáciu, poprípade sa sťažujú. Alebo chcú len nejakú navigáciu, poradiť, ako to tu funguje.

Potom sú to vnútorné porady v rámci vedenia, čiže so starostom a s prednostkou. Neustále pracujeme na rozšírení a vytipovaní možností, kde môže mestská časť získať nejaké prostriedky, pretože ako bratislavská MČ máme pomerne obmedzené možnosti čerpať eurofondy.

V súčasnosti pracujeme na pláne hospodárskeho a sociálneho rozvoja.

Koľko času vám zaberá priama komunikácia s občanmi alebo podnikateľmi?

Je to asi polovica môjho času.

Ako zladíte prácu na miestnom úrade a v miestnom zastupiteľstve s funkciou poslanca v NR SR, ktorá sama o sebe je prácou na plný úväzok?

Je to časovo náročné, ale dá sa to zvládnuť. Problémy a ľudí si musíte skordinovať tak, aby ste to jednoducho všetko stihli vybaviť. Keď zasadá parlament od rána do večera, tak jasné, že tu byť nemôžem. Ale minimálne na telefón, čo je treba urobiť alebo tú informačnú polhodinku, to sa dá zvládnuť aj za takého stavu.



Má to aj svoje výhody. Ako parlamentný poslanec mám informačný predstih, takže si nemusím vyhľadávať a študovať zákony. A to je dosť veľa. Bežný úradník pracuje predovšetkým so zákonom.

Plat starostu je všeobecne známy, aký je ten váš?

Starosta mi určil polovicu z jeho platu.

Máte v Rači programové ciele?

Považujem sa za akéhosi reprezentanta starej Rače. Mojou prioritou je pritiahnúť pozornosť aj na túto časť a na rozvoj, predovšetkým nejaké štandardné úpravy estetického charakteru, tak ako v iných obciach alebo mestách, kde majú určenú oddychovú zónu. Máme tu veľa histórie a tú by sme mali vedieť ukázať.

Potom je to bezpečnosť. Obyvatelia v tejto časti Rače sú najmä starší občania, ktorí sú zvyknutí na istý štandard pokoja. V poslednej dobe ho rušia motorkári a rýchli jazdci. Je tu množstvo pohostinstiev, čo súvisí s rušením nočného pokoja.

Čiže zvýšiť bezpečnosť a istú slušnosť v hodinách, ktoré sú určené na oddych ľudí, ktorí tu bývajú.

Nechýbajú vám koncepcné materiály?

Pracujeme na rozvojových programoch, ale vo vyváženej forme, aby sme nerobili len extenzívny rozvoj, ale aby to malo istú myšlienku, istého ducha, koordináciu. To by mohol priniesť dokument Program hospodárskeho rozvoja.

Treba ustrážiť záujem investorov a ľudí. Aby investori nediktovali, ale aby tu bola istá spolupráca a akceptovateľnosť, lebo ľuďom sa nedá nanútiť nejaký rozvojový projekt. Na druhej strane nie je dobré uplatňovať akýsi lokálny občiansky rasizmus, že „ja tu cudzích nechcem, urobme tu uzáveru.“ Máme tu dva takéto extrémny a v tom zdravom vzájomne prospešnom strede by sa mali niekde stretnúť.

Kedy myslíte, že bude pripravený Program hospodárskeho rozvoja?

Už na jeseň by mohol byť predložený na doplnujúce a pripomienkové konanie pre jednotlivé komisie miestneho zastupiteľstva.

Bude zavesený na internetovej stránke, aby ho mohli neskôr pripomienkovať aj občania. Predpokladám, že niekedy pred

koncom roka by sa mohol dostať do zastupiteľstva na schválenie.

Nevnímate ako predčasné, že miestne zastupiteľstvo rokovalo o kine Nádej a o ZŠ Plickova skôr, ako bol vytvorený takýto koncepčný dokument? Kino Nádej je dokonca v pamiatkovej zóne.

Je to otázka finančných kapacít a plánovania.

Bohužiaľ, pomer medzi magistrátom mesta Bratislavy a mestskými časťami je taký, že mestské časti sú naozaj len akési satelity, ktoré musia prežiť tesne nad hladinou. V našej mestskej časti sa problémy musia riešiť aj operatívne. Či budovy využívate alebo nevyužívate, berú vám finančné zdroje. Minimálne na udržiavanie, pretože zo zákona existuje povinnosť starať sa o zverený majetok. Ak ho tam necháte štyri roky chátrať, tak jednoducho musíte prikročiť šalamúnsky k tomu, ktoré dieťa si ponecháte a ktoré budete musieť riešiť odpredajom alebo prenájmom. Pretože z verejných zdrojov, ktoré máte v rozpočte, to neutiahnete.

Pokiaľ hovoríme o prípade kina Nádej, mali sme tu jeden kultúrny dom, medzičasom prerobený na kino Nádej – a máme tu druhý kultúrny dom – Nemecký dom.

Aj podľa rozhovorov s ľuďmi vychádzalo, že ľudia by očakávali rekonštrukciu práve Nemeckého kultúrneho domu. Aby tu bol aspoň jeden kultúrno-spoločenský stánok, tak sa musíte rozhodnúť medzi prioritami. Nemecký kultúrny dom budem riešiť, ale nemôžete riešiť paralelne dve, tri, štyri veci. Určite nie z rozpočtu, ktorý Rača má.

Otázka rušenia škôl je citlivejšia...

Keď sa budete rozhodovať medzi dvoma školami, musia ísť citové väzby nabok a musí nastúpiť racionálny pohľad. Ak daná škola nevie obstáť v konkurencii – a na celom Slovensku, v každej obci, kde máte minimálne tri školy, sa jedna zatvára.

Jednoducho populačná krivka je niekde na 1,2 % natality, rodí sa stále menej detí. V škole je dnes myslím 220 žiakov a budova je dimenzovaná na viac ako 800. Väčšia časť tých žiakov nie je dokonca ani zo spádovej oblasti, ale vozí sa zo štvrtého obvodu. Tak sa pýtam, čo robili tí minulé radní páni, pretože to neriešili?

Akým spôsobom presadzujete v Rači program SNS?

Nemyslím si, že sa tu nejaký presadzuje program SNS. Ak sa dá hovoriť o programe, tak bol by som rád, keby sa v Rači podaril

napríklad náš programový zámer výstavby nájomných bytov, aby sa mohli naštartovať mladé rodiny.

Udržujeme aj odkaz v kultúrnej oblasti. Máme námestie Andreja Hlinku, boli tu Štúrovci, ktorí tu zorganizovali dobrovoľníkov v roku 1848-49 v zimnej výprave, je tu činná Matica slovenská. Kultúrny rozmer sa tu viaže na isté tradície.

Starosta na zasadnutí zastupiteľstva ohlásil veľké zmeny v TV Rača. Z čoho tie zmeny zafinancujete a aký má televízia rozpočet?

Račianska televízia, tak ako sme ju prebrali, bolo nanútené dieťa. Aj dnes ešte riešime niektoré legislatívne zátaže z minulosti. Občania boli nespokojní s obsahovou stránkou infotextu.

Račianska televízia mala doteraz licenciu na infotext, sčasti mohla vysielat' aj nejaké spravodajské šoty. Vzhľadom na to, čo občanom vysielanie prinášalo, sa nám zdalo nevyvážené, aby 50 tisíc mesačne išlo na výrobu teletextu.

Mali sme dve možnosti: buď to zrušiť, pretože je to neefektívne a zbytočné v takejto forme prevádzkovať len kvôli honoru, že mestská časť má televíziu, alebo to zefektívniť a zatriktívniť pre ľudí, aby niečo z tej lokálnej televízie mali.

Podarilo sa nám presadiť ten druhý zámer s tým, že sme museli vyriešiť „sročku“ robenú v majetkovom pomere pre mestskú časť 51 ku 49 percentám. To je veľmi komplikovaný model, aj rozhodovania. Pri račianskej televízii sme sa dohodli so súkromnými spoluvlastníkmi na vysporiadaní a odkúpili ich podiel.

Urobili sme ponukové konanie na zefektívnenie činnosti. Reagovala aj lokálna televízia z inej mestskej časti - Omega TV. Má skúsenosti a myslím, že vyrába aj pre ďalšiu mestskú časť. Efektivita jej výroby, garancia a programová skladba boli lepšie ako iné ponuky, a preto sa programová rada televízie rozhodla akceptovať túto. S tým, že finančné náklady budú o niečo vyššie. Rádovo by to mohlo ísť hore o 50 %.

Predtým náklady boli okolo 600-tisíc ročne. Je tam však zastaralá technika. Nakúpili ju v roku 2001 a 4 až 5 rokov s tým nikto nič nerobil. Boli tu aj požiadavky na nový softvér, pretože tieto veci idú technologicky rýchlo dopredu a sú veľmi náročné. My by sme do toho museli stále vkladať peniaze, kdežto takto si „lízingujeme“ program u spoločnosti, ktorá túto technológiu

má, vyrába pre inú mestskú časť a bude aj pre nás. Zmluva ešte nie je podpísaná, tak nechcem predbiehať, ale odhadol by som to okolo milióna.

Čo za to Rača dostane?

Určite chceme, aby sa zatriktívnila aj vizuálna zložka aj informačná nasýtenosť. Aby tam občania našli informácie aj operatívne, ktoré potrebujú bežne pre orientáciu. K tomu bude týždenné približne 15-minútové spravodajstvo. V rámci toho občania tiež dostanú predpoveď počasia, relácie typu „Varíme“, aby sme pozdvihli trochu tradície, máme tu dve veľké akcie: Hody a Vinobranie. Vieme zaradiť strihy zo zastupiteľstva, rozhovory, ankety, informácie priamo od zamestnancov úradu.

Starosta hovoril na zastupiteľstve o živých vstupoch z vinobrania, čo sú veľmi nákladné záležitosti aj pre celoštátne televízie. Odkiaľ na to budú peniaze?

Priznám sa, že toto sme spolu vôbec nedokomunikovali, takže neviem odpovedať.

Koľko zinkasuje Račiansky výber z reklamy?

Za minulý rok to bolo vyše 300 tisíc.

Približne rovnakou čiastkou prispieva aj mestská časť. Je to dosť peňazí?

Je to rentabilné a efektívne.

Dajú sa za tie peniaze robiť dobré noviny?

To už musia posúdiť občania. Osobne si myslím, že je to v porovnaní s obdobnými novinami slušný štandard.

Kto rozhoduje o umiestňovaní materiálov? Redakčná rada, šéfredaktor...?

Šéfredaktorom je vydavateľ. Poverený som ja ako predseda redakčnej rady. Ale keby prišlo na právne záležitosti, tak dobre viete, že šéfredaktor nemá žiadnu subjektivitu. Pre právne záležitosti je to teda starosta.

Čo sa týka riadenia - niekto rozhodovať musí. Kto to je?

Redaktori od posledného vydania zosumarizujú príspevky a zoradia ich podľa obsahu – kultúra, publicistika, listy, informácie, atď. Čiže taký prvý výber robia už redaktori, s tým, že vedia povedať, čo v tom príspevku je, alebo nie je vhodné. Príspevky tiež editujú.

Redakčná rada zasadne zväčša pred vydaním periodika. Napríklad minule sme odmietli uverejniť príspevok jedného poslanca, lebo bol na hrane žurnalistickej etiky a uverejnenie by mohlo mať právne dôsledky.

(pokračovanie na str. 4)

(pokračovanie zo str. 3)

Ako teda chcete na Račianskom výbere čosi zlepšovať, keď ono to tak vyzerá, že všetko rozhodovanie je mimo vás...

Je tam aj isté plánovanie. Pravidelne vyhodnocujeme predchádzajúce číslo – kvalitu, obsah, spracovanie – a hľadáme možnosti zlepšenia.

Napríklad chýbajú nám ankety, chceme dať väčší dôraz na priamu informovanosť od zamestnancov úradu, aby oni odkomunikovali danú problematiku.

Ak ste si všimli, tak tá informovanosť od úradu smerom k občanom je možno desatina z obsahu tohto periodika. Aby sme neinformovali spravodajsky len čo bolo, ale aby tam bolo aj to, čo sa deje.

A to môžeme zabezpečiť jedine cez pracovníkov miestneho úradu. Sú tu síce detailné informácie z rokovania zastupiteľstva, ale niektoré veci by naozaj bolo treba rozšíriť s tým backgroundom, prečo sa tak stalo. Napríklad, prečo sa kino Nádej dostane do útlmu a prečo chce mestská časť sprístupniť Nemecký kultúrny dom.

Račiansky výber hodnotíte ako štandard. Ako hodnotíte vašu webovú stránku?

Ja som pomerne veľký fanúšik internetu. Stránka má skôr strohý charakter, možno by som vedel zlepšiť tú štruktúru a aktívnejšiu a prehľadnejšiu formu v tom, že hypertextové odkazy by mali byť hneď viditeľné. Niekedy mám totiž aj ja problém nájsť tam niečo, čo potrebujem.

Na zlepšení tejto stránky sa pracuje. Myslím ale, že základ informácií, čo občan potrebuje, informácie, čo sa deje – tak to je na nej dobré.

Zákon o slobodnom prístupe k informáciám ukladá pre obce a mestá povinnosť aktívne zverejňovať určité informácie. Tieto informácie Rača v súčasnosti nezverejňuje. Ani na úradnej tabuli, ani na nástenkách, ani na webstránke.

Ja neviem o takomto prípade.

Je to široký zoznam. Napríklad sadzobník poplatkov miestneho úradu...

Veď miestny úrad vyberá jediná daň a to je daň za psa.

Myslím poplatky, nie dane. Keď chceme niečo od miestnej časti, napríklad na matrice, alebo niečo podľa infozákona.

No tak to je asi priamo na mieste – na oddeleniach.

Prečo ste sa rozhodli zriadiť si poslaneckú kanceláriu v Rači?

Keďže v decembri som bol zvolený za poslanca a následne mi pribudla funkcia zástupcu starostu a tento záväzok považujem za väčší alebo náročnejší, tak som musel prehodnotiť aj lokalizáciu kancelárie. Narýchlo som hľadal nové priestory, keďže viac sa zdržujem momentálne v Rači.

Oddelujete funkciu poslanca NR SR a vicestarostu?

Áno. Ľudí s vecami okolo Rače navigujem na Miestny úrad. A pokiaľ chcú riešiť čisto stranické veci alebo niečo úplne iné,

takými záležitosťami sa zaoberám v kancelárii.

Aká veľká je tá kancelária?

Sú to tri miestnosti, dve kancelárske. Odhadujem to na 2, 2 metra šírka a dĺžka 4 aj niečo.

Je to uzavretý trakt. Aj kvôli bezpečnosti som hľadal niečo také, čo je naozaj uzavreté a nie je niekto vedľa, kto vám tam dá nejakú plošticu alebo vás bude odpočúvať s hrncom na stene.

Ako sa na vás môžu ľudia nakontaktovať, aby sa s vami stretli?

Dvanásť hodín v kancelárii človek sedieť nemôže, to je logické. Mój telefón je bežne dostupný na internetovej stránke SNS. Väčšinou to ľudia riešia tak, že sa dohodneme telefonicky na stretnutí. Alebo cez asistentov, cez klub v Národnej rade, kde má každý poslanecký klub tajomníka – to je druhá možnosť.

Poslanecké kancelárie sú zverejnené na webovej stránke NR SR, čiže tu sa predpokladá istá miera záujmu človeka, ktorý chce konkrétneho poslanca kontaktovať. Dnes je štandardnou možnosťou internet, kde si môže zistiť mailovú adresu. Ja nemám problém ani s uverejnením čísla mobilu.

Ľudia si občas robia žarty alebo niekedy vás obťažujú, keď máte telefón zapnutý do noci, ale, bohužiaľ, to už je o štabnej kultúre.

(kr, ld)

Rozhovor je z polovice júla, vicestarosta teda používal údaje, ktoré mu boli známe v tom čase.

Argumenty preveruje čas (komentár)

Od rozhovoru s vicestarostom Rafaelom Rafajom prebehli tri mesiace. Medzitým Račiansky výber priniesol článok o výstavbe „Rača sa rozrastá“. Hoci nepopisuje všetku výstavbu, aj z neho je zrejme, že v dohľadnom čase sa v Rači postaví minimálne 654 bytov. Aj pri opatrnom odhade (jeden byt – jedno dieťa) možno rátať s tým, že zrejme ešte toto volebné obdobie pribudne v Rači nejaká stovka školopovinných detí, počas budúceho volebného obdobia do školy dorastú aj budúcoroční novorodenci... Bez ZŠ Plickova Rača nebude mať kapacity na to, aby deti Račanov mohli chodiť do škôl v Rači.

Aj starosta v májovej diskusii o ZŠ Plickova tvrdil, že v Rači neprebíha žiadna výstavba a počet školopovinných detí bude už len klesať.

Rovnako je dnes jasné aj to, že TV Rača bude mesačne stáť 119-tisíc korún, teda výrazne viac, ako predpokladal vicestarosta. Do konca roka jej však poslanci navýšili rozpočet o 800 tisíc korún.

Už sa vie, že na vybudovanie nového ihriska, ktoré poslanci schválili na jar, dostane Rača štátnu dotáciu milión korún. Zmena je však v tom, že Rača nedoplatí 500 tisíc, ako sa pôvodne odhlasovalo,

ale 1 550 000 korún – teda o vyše milión viac. S navýšením rozpočtu pre TV Rača to je neplánovaných 2,35 milióna korún. Čiastka, s ktorou by sa strecha na Plickovej dala opraviť. (K tejto sume navyiac možno prirátat aj 1,9 milióna korún, ktoré vyčleňoval na opravu strechy pôvodný rozpočet.)

Jednoducho: Rača uprednostnila nové ihrisko a pár mesiacov vylepšeného vysielania TV Rača pred udrzaním školy na Plickovej. (kr)

Projekt	Lokalita	Počet bytov
Zlaté krídlo	Úžiny - Rinzle I.; Kadnárova	126
Rača - Vinice	Úžiny - Rinzle II.; Kadnárova	171
Rača	Úžiny - Rinzle III.; Kadnárova	38
Račany	Quatro	42
Triangel	Rendez; Pri Šajbách, Sklabinská	277

(Tabuľka vypracovaná podľa údajov MČ Rača zverejnených v Račianskom výbere)

Ľubomír Krampľ - ekoenergia a tlač



Ľubomír Krampľ, poslanec za SNS

FOTO: Peter Kunder

Poslanec je členom Rady zastupiteľstva a dvoch komisií (jedna z nich je finančná a hospodárska). Poslanec podniká bez spoločníkov. Jeho firma KRAMPL & Co, s. r. o. sa orientuje najmä na polygrafickú výrobu (tlač samolepiek, plagátov a letákov, dotlač kalendárov, diárov, novoročieniek). Okrem toho sa venuje reklame a propagácii a predáva solárne panely.

Dôležité postavenie poslanca dokazuje aj členstvo v dozornej rade Račianskej zdravotnej spoločnosti s. r. o., ktorú vlastní Mestská časť Rača.

Na adrese firmy Ľubomíra Krampľa (Strelkova 1) sídli aj kancelária poslanca Národnej rady Rafaela Rafaja - inak starostovho zástupcu. Ako informuje webová stránka parlamentu, za prenájom priestorov pre Rafajovu kanceláriu inkasovala Krampľova firma od začiatku roka 2007 do 31. augusta takmer 208 tisíc korún. Podľa databázy katastra nehnuteľností zverejnenej na internete však firma Krampľ & Co, s. r. o. žiadne priestory v Rači nevlastní. Na Strelkovej 1 však niekoľko nebytových priestorov vlastní poslanec ako súkromná osoba.

Snázili sme sa poslanca požiadať o vysvetlenie (kde je chyba), krátky rozhovor však odmietol so slovami: „S organizáciami ako je vaša sa ne bavím.“

Poslanec je manželom prednostky mestského úradu.

(ld, kr)

Kde všade nás čítate?

Karpatské námestie 7 - 29 (365 ks); Tbiliská 1 - 29 (190 ks); Závadská 1, 3, 5, 7 (50 ks); Závadská 2 - 16 (132 ks); Závadská 18, 20, 22 (3 x 72 ks); Kadnárova 15, 17, 19 (3 x 12 ks); Kadnárova 57 (14 ks); Kadnárova 104, 106, 108 (3 x 53 ks); Dopravná 2 - 10 (108 ks); Na pasekách 8 - 22 (180 ks); Jurkovičova 1, 3 (2 x 52 ks); Jozefa Hagaru 1, 3, 5 (3 x 34 ks); Jozefa Hagaru 11, 13, 15 (3 x 28 ks); Žarnovická 1, 3, 5 (216 ks); Cigeľská 2 - 18 (136 ks); Gelnická 2 - 30 (200 ks); Mudrochova 1 - 15 (167 ks); Jurkovičova 1, 3 (104 ks); Novohorská 2 - 42 (306 ks); Sadmelijská 1 (100 ks)

Spolu sme v Rači rozniesli vyše 2 800 kusov predchádzajúceho Fair-play v Rači. Z webovej stránky si noviny v elektronickej forme stiahlo vyše 1 200 ľudí.

EXISTUJE PRIESTOR NA KONFLIKT ZÁUJMOV?

- Poslanec môže využiť svoje postavenie v komisii a získať tak napr. finančnú dotáciu pre svoju firmu,
- jeho firma by mohla dostať zákazky od mestskej časti a jej ďalších organizácií na výrobu rôznych informačných materiálov, plagátov a pod. (napr. pre Račianske hody, či Vinobranie),
- poslanec by mohol využiť svoje nadštandardné vzťahy so zástupcom starostu alebo prednostkou,
- poslancova firma by mohla prenájať, resp. predávať mestskej časti rôzny tovar, či solárne panely.

www.fair-play.sk/vraci

RSDr. Ladislav Nedeliak - podnikateľ



Jozef Móriak a Ladislav Nedeliak (na snímke vpravo)

FOTO: Peter Kunder

Okrem členstva v Rade MZ je poslanec členom ďalších dvoch komisií, a to Komisie územného rozvoja a stavebníctva a Komisie na prešetrovanie sťažností voči voleným funkcionárom samosprávy.

Je jediným vlastníkom firmy WATER-SPRITE, s. r. o., ktorá sídli na jeho domácej adrese. Spoločnosť založil v roku 2006.

Podľa obchodného registra sa zaoberá sprostredkovateľskou činnosťou v oblasti obchodu, služieb a výroby, ale aj správou bytového a nebytového fondu. Okrem toho poskytuje inžiniersku činnosť, stavebné práce, prieskum trhu, organizačné a ekonomické poradenstvo, vedenie účtovníctva, organizáciu kurzov, školení a seminárov a reklamné služby.

Pred založením s. r. o. mal niekoľko rokov živnosť v uvedených odboroch.

(ld, kr)

EXISTUJE PRIESTOR NA KONFLIKT ZÁUJMOV?

- Ako člen Komisie územného rozvoja a stavebníctva by mohol ovplyvniť znenie návrhov, ktoré by boli výhodné pre jeho firmu,
- poslanec by mohol zo svojej pozície využiť nadštandardné informácie o pripravovaných stavbách, inžinierskych prácach a verejných súťažiach,
- poslanec sa tiež môže zúčastniť pri príprave verejnej súťaže a mohol by ovplyvniť zadanie tak, aby bolo výhodné pre jeho firmu,
- firma by mohla byť uprednostnená pri dodávaní reklamných služieb či ekonomického poradenstva pre Raču,
- poslancova firma by mohla spravovať nehnuteľnosti mestskej časti.

Odkaz starostu občanom: Petície nechceme!

Zrejme toto chcel odkázať starosta svojim voličom. Totiž na septembrovom zasadnutí račianskeho zastupiteľstva miestny kontrolór predložil poslancom petície občanov na Cyprichovej ulici 2 – 18, ktorí sa sťažovali na nedostatok parkovacieho priestoru pre prebiehajúcu výstavbu a iné obmedzenia, občanov na Karpatskom námestí, ktorí žiadali opraviť terasu a občanov na Tbiliskej 29, ktorí chcú opätovne prerokovať petíciu na vybudovanie parkovacích miest. Petície boli prerokované v komisiách mestskej časti.

Hneď po otvorení diskusie k petíciám starosta Ján Zvonár vo svojom príspevku povedal, že neobsahujú nič racionálne, pretože žiadajú niečo vybudovať bez záujmu o finančné krytie: „Je ťažko, aby si niekto takto presadzoval realizáciu nejakých svojich záujmov. Ak by sme pristúpili k takýmto riešeniam, tak vytvoríme precedens, že každý vchod nám bude písať, aby sme vybudovali, prebudovali.“

Komisie odporučili predložiť požiadavku obyvateľov na Cyprichovej ulici Hlavnému mestu Bratislava, ktoré je správcom komunikácie.



FOTO: Martin Šútovec

Aj stavebné práce na Cyprichovej ulici obmedzujú možnosti parkovania.

Terasu na Karpatskom námestí mestská časť nezrekonštruje, lebo ju považuje za súčasť domu a ten nie je vo vlastníctve Rače. Komisia územného rozvoja a výstavby mestskej časti preverí možnosť umiestnenia hromadných garáží na Tbiliskej ulici, ktorých výstavbu ponúknu investorom.

(zw)

Niečo za niečo, niečo za nič

Pochopiť základy hospodárenia mestskej časti Rača nie je zložité. Je to ako v domácom rozpočte - prejsť sa môže iba toľko, koľko sa zarobí. V prípade Rače však ide o 180 miliónov ročne - a taká suma chce nejaké pravidlá. Tie stanovuje zákon.

Starosta musí poslúchať

Starosta je hlavou obce, takže peniaze sa vlastne mŕňajú na jeho pokyn. Aby ho však nepokazil pocit, že môže robiť, čo chce, účel, na aký peniaze použije, mu určia poslanci zastupiteľstva. V praxi to najčastejšie vyzerá tak, že starosta vytvorí nejaký návrh, poslanci niektoré položky pozmenia a rozpočet schvália.

Tento proces sa deje na konci kalendárneho roka, aby starostov úrad mohol naplno fungovať už v januári.

Pre rozpočet mesta aj mestskej časti platia rovnaké pravidlá. Niektoré položky rozpočtu sa však nedajú odhadnúť na korunu presne. V takom prípade zákon povoľuje rozpočet upravovať aj počas roka - vždy však musí byť vyrovnaný - teda výdavky musia zodpovedať príjmom.

„Ak sa stane, že náklady na akciu sú vyššie, ako boli v schválenom rozpočte, tak je nutné, aby sme ešte pred vyplatením faktúr nad schválený limit urobili rozpočtové opatrenie a presunuli peniaze z inej položky, aby rozpočet zostal vyrovnaný,“ povedal Ing. Juraj Bulík z bratislavského magistrátu. Ing. Jaroslav Mrva, ktorý je v Združení miest a obcí Slovenska odborníkom na ekonomiku vysvetlil: „Čerpať peniaze obce zákon umožňuje len podľa rozpočtu. Presuny v rozpočte mohlo do 1. septembra schvaľovať iba zastupiteľstvo.“

V Rači je to zrejme inak

Mrva však hovorí, že v praxi to býva aj inak a presuny peňazí sa často schvaľujú aj dodatočne - na nasledujúcom zastupiteľstve. Pri rozpočte, ktorý bol schválený s podrobným výpočtom položiek a podpoložiek, sa podľa Mrvu dá tolerovať, keď sa presuny dejú medzi podpoložkami a schvália sa aj po niekoľkých mesiacoch.

To zrejme nebol prípad Rače. Viacero položiek bolo čerpaných mimo rozpočtu. A presuny peňazí sa nediali výlučne medzi



podpoložkami a schvaľovali dlho po reálnom použití peňazí.

Už vieme čo za čo

Na októbrovom zasadnutí račianskeho zastupiteľstva napokon urobilo potrebné presuny v rozpočte. Hýbalo sa niekoľko miliónov. Oblíbeným vysvetlením pre presuny počas roka bol dlh, ktorý vytvoril Bytofond. Pôvodný rozpočet naň síce vyčlenil sumu, ale nebola dosť vysoká. Súčasným vedením Rače teda musí riešiť dlhy, ktoré vznikli v minulom volebnom období.

Pravdou však je, že aj noví predstavitelia vnesli do rozpočtu neplánované výdavky.

Odmeny poslancov

Jednou z prvých zmien v rozpočte bolo zvýšenie odmien poslancov oproti predchádzajúcemu volebnému obdobiu. Starý rozpočet na odmeny poslancov vyčleňoval 1,3 milióna korún. Prednostka Dagmar Kramplová v materiáloch zdôvodňuje, že na navýšenie odmien poslancov „na základe reálneho vyplácania“ je potrebných ďalších 1,7 milióna.

Peniaze na odmeny poslancov sa ušetrili na platoch zamestnancov miestneho úradu.

Do konca roka sa dá očakávať ešte presun v súvislosti s mzdami a odmenami starostu a vicestarostu. Rozpočet im totiž vyčlenil 1,785 milióna korún, ktoré však (vzhľadom na doteraz schvaľované odmeny) neumožnia vyplatiť vedeniu Rače decembrové mzdy (nieto prípadné odmeny).

Ušetrí sa na vozíčkároch

Z položky 1,3 milióna korún na vybudovanie bezbariérového prístupu na miestny úrad sa odobrala štvrtina - 329 tisíc. Z tejto sumy sa 126 tisíc použilo na vytvorenie dvoch kancelárií na Plickovej. 169 tisíc zasa posluží na modernizáciu obecného rozhlasu.

Na druhej strane 110 tisíc, ktoré navyiac (oproti očakávaniam) vyniesla daň za psa, umožní o 40 tisíc korún viac venovať občianskym združeniam a nadáciám.

Ihrisko namiesto cesty

Podbrezovská ulica mala na rekonštrukciu vyčlenených 2,9 milióna korún. Suma sa znížila o 1,55 milióna. Obyvateľom Podbrezovskej snáď môže byť útechou, že ihrisko na Tbiliskej ulici, na ktoré sa táto suma použije, bude neďaleko.

Ide o ihrisko, na ktoré pôvodne zastupiteľstvo schválilo 500 tisíc korún. (*Informovali sme o ňom v č. 1.*) Milión slúbil doložiť Úrad vlády. Nakoniec sa však ukázalo, že Rača sa bude podieľať čiastkou 1,55 milióna.

Miesto kina máme nákladňák

Zrušená rekonštrukcia budovy kina Nádej uvoľnila 11 miliónov, ktoré vyčlenilo predchádzajúce zastupiteľstvo na túto akciu. Z týchto peňazí sa 2,3 milióna minie na nákup nákladňáku na zimnú údržbu ciest, 50 tisíc na vytvorenie projektovej dokumentácie k cyklotrasám na protipovodňovej hrádzi.

(kr, ld)

Viete, koho dotujete?

Každý z nás si stráži svoju peňaženku. Ak z nej máme dať čo len sto korún svojmu dieťaťu, poriadne si skontrolujeme, čo s tými peniazmi urobilo. A to ide len o rodinný rozpočet. Zaujíma vás, ako kontroluje svoje peniaze Rača? Kam smerujú dotácie z rozpočtu a nakoľko zodpovedne sa využívajú? Malo by. Je to aj vaša pokladnička, z ktorej sa do rozpočtu prispieva. Viete, koho dotujete?

Finančnú dotáciu môže v podstate žiadať od mestskej časti ktokoľvek. Stačí mať trvalý pobyt v Bratislave, dobrý úmysel, vyplnenú žiadosť a predstavu o projekte, ktorý musí spĺňať verejno-prospešný účel. Potom mu ostáva už len čakať, ako rozhodne príslušná komisia a neskôr zastupiteľstvo. Tento rok poslanci ešte neodmietli žiadny návrh komisie. Vlni sa pritom na dotácie uvoľnilo vyše 500-tisíc korún.

Pridelovanie dotácií v Rači upravuje všeobecne záväzné nariadenie. Jeho súčasťou je prihláška projektu a rozpočtový formulár.

Kam idú peniaze

Peniaze možno žiadať napríklad na podporu kultúrnych hodnôt, vzdelávanie, vedu a výskum, ochranu životného prostredia, či telovýchovu a šport. O tom, čo konkrétne sa má v daných oblastiach zlepšiť, nariadenie nehovoria.

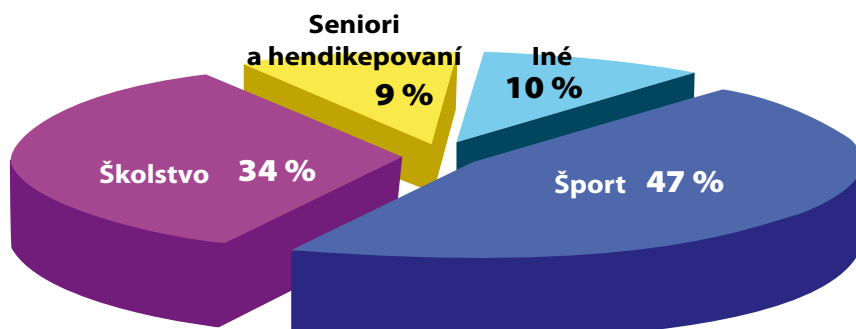
Na to, aby sa peniaze investovali skutočne efektívne, potrebuje Rača podľa Kataríny Staroňovej z Inštitútu pre dobre spravovanú spoločnosť strategický plán hospodárskeho a sociálneho rozvoja: „V ňom by malo byť obsiahnuté, čo mestská časť chce, ako má vyzeráť za niekoľko rokov a čo by mala urobiť, aby tak vyzerala. Jedným z nástrojov, ako by tieto ciele mohla dosiahnuť, sú práve dotácie.“

Rača by spomínaný plán mala prijať do konca roka (viď rozhovor s vicestarostom Rafajom). Peniaze sa však už rozdeľujú a rozdeľovali aj v minulosti. Tým viac by sa malo dbať na kritériá, podľa ktorých sa projekt vyberá a na skutočné potreby obyvateľov.

Prihláška projektu obsahuje krátku položku, v ktorej má žiadateľ opísať svoj nápad. Račianski poslanci rozhodujú o prerozdelení verejných financií na základe troch riadkov. Viac miesta na tieto informácie totiž formulár neposkytuje.

Dôležité detaily

Je zaujímavé porovnať, ako to funguje v súkromnom sektore. Aj on prerozdeľuje peniaze, lenže na rozdiel od samosprávy nie verejný, ale svoje.



Rozdelenie dotácií mestskej časti Bratislava-Rača v roku 2006 podľa odvetvia

Nadácia otvorenej spoločnosti (NOS) je jednou zo súkromných nadácií, ktoré na Slovensku podporujú mnoho inováčných projektov. Podľa riaditeľky Aleny Pánikovej je dôležité, ako dokáže žiadateľ svoj projekt naplánovať: „Vyžadujeme detailný projekt. Nielen krátku anotáciu. Mali by mať naplánované konkrétne aktivity. Na ich základe dokážeme potom nielen lepšie skontrolovať, ako projekt naplnili, ale tak isto pri posudzovaní vidíme, akým spôsobom premýšľajú.“

V žiadosti by podľa nej mali byť minimálne stanovené ciele a metódy, akými chce žiadateľ cieľ dosiahnuť. Tak sa dá zhodnotiť relevantnosť projektu: „Výstup by nemal byť jednoduchý – odprednášame a hotovo, ale mal by napĺňať aj širší cieľ, ktorý ľudí niekam posunie, keď dostanú vzdelanie.“

Z nariadenia Rače však nie je jasné, podľa čoho sa projekt posudzuje. To môže byť máta nielen pre žiadateľa, ale i pre samotnú komisiu. „Akým spôsobom sa bude hodnotiť? Aké kritériá majú váhu? Niekedy môže byť váha väčšia na rozpočte vo formálnom spracovaní, niekedy práve na tom na obsahovom,“ hovorí Katarína Staroňová.

Pokiaľ je teda návrh projektu rozpisovaný na pár riadkoch, môžeme predpokladať, že veľký význam má vypracovanie rozpočtu. Mestskú časť by malo zaujímať vedenie účtovníctva. Podľa Aleny Pánikovej to môže byť ďalším indikátorom pri rozhodovaní: „V žiadosti by mohla byť otázka navyše: Aké účtovníctvo používate? Máte účtovníka, ktorý je odborník, alebo to robí externá firma?“ Odpoveď by mohla napovedať, ako

je žiadateľ schopný narábať s peniazmi, a či dokáže podať kvalitnú a transparentnú záverečnú správu.“

Čo sa kontroluje

Kontrolu hospodárenia s pridelenými peniazmi vykonáva mestská časť. „Pokiaľ by bolo zistené neoprávnené použitie alebo nevyužitie prostriedkov, tak je poberateľ povinný dotáciu vrátiť,“ potvrdzuje vedúci odboru ekonomiky Úradu mestskej časti – Ján Kubička.

Podrobné preverenie dotácií je v právomoci hlavného kontrolóra Vladimíra Medlena. Ten to má v pláne v prvom polroku budúceho roku: „Keďže sa dotácie uvoľňujú v priebehu roka, kontrolu budem vykonávať na konci.“ To, či sa vykonávala fyzická kontrola v minulosti, potvrdiť nevedel.

Transparentnosti vzťahov sa venuje aj Najvyšší kontrolný úrad SR. „Overujeme, či prostriedky obce boli použité na stanovený účel, či boli zazmluvnené. Prijemca to musí vydokladovať,“ vraví hovorca NKÚ Peter Tábor.

Čo sa nekontroluje

Podmienkou pre získanie grantu zo súkromného sektora sú okrem podrobného obsahu projektu aj očakávané kvalitatívne a merateľné výsledky. Celkový prínos sa opisuje v záverečnej správe. Tá slúži na to, aby organizácia, ktorá investovala do projektu svoje peniaze, mohla zhodnotiť, či financie skutočne poslúžili účelu a boli vložené

do správnych rúk“. Takéto spätné overovanie a hodnotenie v Rači chýba úplne.

„To už je vecou poslaneckého zboru, ktorý to prejednáva v jednotlivých komisiách a skôr ako sa nerozhodne o tom, že to má poslužiť dobrej veci, tak dotácia nebude poskytnutá. To je predkolo. Najskôr sa povie, či sa peniaze dajú a potom sa robí len vyhodnotenie, či sa peniaze aj použili na účel, na ktorý boli schválené,“ dopĺňa Kubička.

Pripomíname, že spomínaná „dobrá vec“ býva charakterizovaná na troch riadkoch.

Kde je efektivita?

Skúmanie efektivity podporených podujatí má svoj význam. Len tak sa dá overiť, či sa prostredníctvom týchto aktivít niečo aj vyriešilo. „Mohli by ste dostávať konštantne žiadosti, ktoré sa zaoberajú stále rovnakými problémami. Donekonečna ich dotovať. Ak je toto váš cieľ, je to v poriadku. Ak je váš cieľ cez tie peniaze niečo zmeniť, tak potrebujete mať spätnú väzbu,“ vraví Pániková.

Kto má teda kontrolovať, či boli peniaze využité skutočne účelne? Touto problematikou sa zatiaľ nezaobrá ani mestská časť, ani NKÚ. „Kvalitatívnu kontrolu nerobíme. Väčšinou ide o charitatívne záležitosti a tu ťažko hovoriť o kvalite. Ak dostanú peniaze na prevádzku hospicu alebo športového klubu, tak to je ťažko merať kvalitatívne,“ tvrdí Tábor.

Je pravda, že sú témy, ktoré sa merajú len ťažko alebo je výsledok badateľný až po niekoľkých rokoch. Na prvý pohľad sa tak dokonca zdá, že odmerať kvalitu v takýchto oblastiach je nemožné. Napriek tomu mechanizmy kontroly existujú.

Uvedme príklady

V minulom roku dostala od Rače Organizácia muskulárnych dystrofikov desaťtisíc korún. Peniaze použili na organizáciu podujatia: „Bola to jednorazová akcia, odborná medzinárodná konferencia venovaná liečbe svalovej dystrofie,“ hovorí člen organizácie Jozef Blažek. Dá sa v tomto prípade hovoriť o merateľnej kvalite alebo prínose?

„Niekedy je garanciou dobrej prednášky meno, náčrt, sylaby, obsah prednášok,“ hovorí Pániková. „V prípade, že sa zostavuje zborník, dáme ho preštudovať odborníkom z danej oblasti, ktorí posúdia jeho význam.“

Úplne najlepšie je prísť na podujatie osobne. Nie vždy sa to však dá. Aj napriek tomu je možné zmapovať, kto bol na prednáške prítomný a kto bol prijímateľom pod-

pory: „Môžete žiadať, nech sa ľudia podpíšu, že tam boli. Máme aj jednoduché formuláre typu: bol som spokojný, bol som nespokojný... Mal by som podnety na zlepšenie do budúcnosti.“

Peniaze sa pridelujú aj na dlhodobé projekty. Takto získal minulý rok dotáciu štyridsaťtisíc korún BMX klub Rača. „Financovali sme z toho športovú činnosť v priebehu celého roka,“ hovorí predseda a tréner klubu Mikuláš Rapčan. Okrem štartovného, či ubytovania pre športovcov si za peniaze prenajímali telocvičňu: „Na záver sa vyhotovila správa a jej súčasťou boli kópie účtovných dokladov, ktoré máme založené v evidencii klubu,“ dopĺňa tréner.

V takýchto prípadoch je podľa Pánikovej priebežná kontrola organizácie, ktorá peniaze využíva samozrejmosťou: „Naši ľudia chodia navštevovať organizácie, prípadne cieľovú skupinu a rozprávajú sa s nimi. Ak napríklad podporujeme nejaké komunitné centrum, návšteva miesta, kde vykonávajú svoju činnosť, je veľmi dôležitá. Tam vidieť, či ľudia o nich vedia, či to je živé...“

Ďalšie slabiny

Úpravu dotácií v samospráve zákon bližšie nešpecifikuje. Je teda na nej, ako sa k tejto problematike postaví. Račianske nariadenie má okrem slabín v kontrole účinnosti projektov podľa Kataríny Staroňovej aj ďalší sporný bod - etiku. „Nie je tam riešený konflikt záujmov.“ Keďže pri dotáciách sa prerozdeľujú verejné financie, ide o citlivú tému. Riešenie by však nemuselo byť až také komplikované: „Firmy, mimovládka a jednotlivci, ktorí sú rodinnými príslušníkmi členov zastupiteľstva, by nemali mať možnosť sa o granty uchádzať,“ navrhuje a zároveň dopĺňa: „v prípade, že by o peniaze žiadať mohli, člen zastupiteľstva by nemal mať možnosť hlasovať.“

Ako to funguje inde

Mesto Veľký Šariš vytvorilo spolu s Nadáciou otvorenej spoločnosti komunitnú nadáciu, ktorá sa snaží o zlepšenie podmienok života v meste. Vybierané peniaze (aj od mesta) sa využívajú podľa rozhodnutia občanov. Tí hlasujú, ktorá priorita bude v ten rok podporená. Nadácia tak vie, že oblasti, do ktorých investuje, sú skutočne páčivými problémami a zároveň sa vytvára priestor pre participáciu občanov v komunálnej politike.

Lenka Ďurajková

Podporená organizácia (rok 2006)	Dotácia (v Sk)
Mostex Rača, stolnotenisový klub	20 000,-
TJ Reál Rendez	25 000,-
Futbalový klub Rača	76 000,-
Športový hokejbalový klub Račištorf	30 000,-
Maratón - atletický klub Rača	10 000,-
BMX klub Rača	40 000,-
TJ Real Rendez	35 000,-
SPOLU ŠPORT:	246 000,-
Materská škola, Gelnická	20 000,-
MŠ, Cyprichova	35 000,-
MŠ, Barónka	20 000,-
MŠ, Cyprichova	20 000,-
MŠ, Cyprichova	24 000,-
MŠ, Tbiliská	8 000,-
MŠ, Tbiliská	5 000,-
MŠ, Tbiliská	20 000,-
ZŠ s MŠ, Hubeného	15 000,-
ZŠ s MŠ, Plickova	4 000,-
ZŠ s MŠ, Plickova	6 000,-
ZŠ s MŠ, Plickova	5 696,-
SPOLU ŠKOLSTVO:	182 696,-
ZO jednoty dôchodcov Slovensku Krasňany	10 000,-
ZO jednoty dôchodcov Slovensku Rača	7 500,-
Slovenský zväz telesne postihnutých, Bratislava - Krasňany	7 500,-
Organizácia muskulárnych dystrofikov v SR	10 000,-
Slovenský zväz invalidov Bratislava - Rača	15 000,-
SPOLU SENIORI A HENDIKEP.:	50 000,-
Slovenský skauting Malokarpatský zbor	10 000,-
Pedagogicko-psychologická poradňa s Centrom výchovnej a psychologickkej prevencie	3 000,-
Ideálna mládežnícka aktivita	15 000,-
Ideálna mládežnícka aktivita	25 000,-
INÉ:	53 000,-

Na rovinu...

... informačná blokáda?

Jedným z najsilnejších občianskych práv je právo na informácie. Dáva nám ho priamo ústava. A to z jednoduchého dôvodu: tých, ktorých platíme (a ako sme informovali v predchádzajúcich číslach aj veľmi dobre), aby za nás spravovali veci verejné, máme právo aj kontrolovať. Bez informácií to však nejde.

Račiansky úrad sa v našom prípade rozhodol odstrihnúť občiansku kontrolu – systematicky a už v zárodku. Zvolil si rozsiahlu blokádu citlivých informácií. Ani po niekoľkonásobnej snahe sa nám prostredníctvom infozákona nepodarilo získať odpoveď na otázku, koľko presne mestská časť platí starostovi za používanie jeho osobného auta na služobné účely (môžeme sa spoliehať iba na slovné vyjadrenie starostu), ktorého to poslanec porušil ústavný zákon a neodovzdal načas svoje majetkové priznanie a napokon aj to, koľko a za čo presne zaplatí Rača podľa zmluvy najatej advokátskej kancelárii.

Týmto prístupom sa podľa nášho názoru zaradil medzi najflagrantnejších porušovateľov zákona, ktorý už od roku 2000 veľmi úspešne garantuje naše právo na informácie. Odmietnuť prístup ľudí k takým základným informáciám by si na Slovensku dnes dovolil už len málokto – väčšinou iba zopár verejných činiteľov, ktorí každoročne vyhrávajú súťaž o najväčšieho nepriateľa informácií. Zákon je totiž jednoznačný: kde sa platí verejnými zdrojmi, nemôže existovať iné, ako prísne vymedzené obchodné tajomstvo. Najvyšší súd SR to už povedal niekoľkým ministrom a cez nich aj firmám – okrem iných aj firme KIA.

Keď už dodržiavanie zákona nestrážia nami zvolení zástupcovia, ešteže ho stráži od nich nezávislé súdnictvo.

Vyzerá to tak, že Rači sa nielenže nechce informácie dávať, ale v niektorých prípadoch ani prijímať. Inak sa nedá vysvetliť pozoruhodná reakcia starostu Jána Zvonára na petíciu občanov, ktorí žiadali vyriešiť problémy s parkovaním, či zdemolovanou terasou. Reálne a každodenné problémy označil v diskusii za nemajúce „racionálne“ jadro a nežiaduci precedens. Takto by vraj mohol písať každý vchod a niečo žiadať bez toho, aby sa zaujímal z čoho požiadavky zaplatiť.

Keby aj. Petície môžu občania podať na základe zákona. Komu inému, ak nie svojim zástupcom? Kto iný sa má postarať o to, aby žili v kultúrnom a bezpečnom prostredí? Prečo by sa práve oni mali zaujímať o spôsoby financovania svojich legitímnych a normálnych požiadaviek, keď túto právomoc zverili vo voľbách poslancom a starostovi?

Zvláštna situácia. Kde informácie neprúdia ani von, ani dnu, tam musí nastať izolácia. Pre akéhokolvek politika veľmi zlá perspektíva.

Zuzana Wienk

Vydávanie novín je podporené z grantov od:

Open Society Institute,

Nadácie Ekopolis a Centra pre Filantropiu, n. o. ako aj priamo z CEE Trustu, oba v rámci programu Trust for Civil Society in Central & Eastern Europe



Trust for Civil Society
in Central & Eastern Europe

Tlač
a podpora:
Vox & Vopravil,
Ladomerská
Vieska 145



Pozemky za 3-tisíc Sk/m²

Poslanci schválili aj odpredaj pozemkov v rozlohe takmer 15,5-tisíc metrov štvorcových (150 árov) firme Intercom Development, ktorá by na nich mala realizovať projekt Radničného námestia na území vyhradenom ulicami Rustaveliho, Závadská, Púchovská a Detvianska. Pozemky získali za 3 tisíc korún na meter štvorcový. Spoločníkom realizátorskej firmy je jeden z najbohatších Slovákov – Ivan Kmotrík, o. i. spoločník televízie TA 3 a futbalového klubu Artmedia.

Výnimočné ceny inzercie !!!

220,- Sk

je cena inzerátu tejto veľkosti...

Fair-play dostáva tretina Rače

Ďakujeme vám za maily, listy a telefonáty. Presvedčajú nás o tom, že je dostatok Račanov, ktorých okrem prezentácie miestneho úradu a poslancov zaujíma aj iný pohľad na dianie v Rači. Našej práci to dáva zmysel. Veľkú časť telefonátov tvorili otázky na to, kedy vyjde nové číslo Fair-play v Rači a požiadavky, aby sme noviny distribuovali aj do ďalších vchodov, či ulíc. Dostávame od vás aj tipy na témy, ktoré sú pre Račanov dôležité. Vďaka - ako iste vidíte, snažíme sa im venovať.

Čas prázdnin tvoril malú výnimku, ale plánujeme vychádzať ako mesačník. Výška nákladu je otázkou peňazí. Nedokážeme ju meniť naraz, ale dúfame, že pomaly bude stúpať. Teraz nás nachádzate v 2 800 schránkach - teda prístup k tlačnému vydaniu má približne 6 500 Račanov. Z internetu si naše noviny stiahne ďalších vyše 1 200 ľudí. Podľa triezvych odhadov sa Fair-play v Rači dostane k tretine Račanov.

Dúfame, že tieto čísla sú zaujímavé aj pre inzerentov. Aby sme ich prilákali, začíname s ľudovými cenami inzercie. Keď uspejeme, Fair-play v Rači dorazí do viacerých schránok. Držte nám palce!

Viac o inzercii nájdete na www.fair-play.sk/vraci. Kontaktovať nás môžete telefonicky alebo na inzercia@fair-play.sk

V NASLEDUJÚCOM ČÍSLE...

sa budeme venovať vybudovaniu Radničného námestia a predaju pozemkov firme Intercom Development. Prinesieme prehľad poslaneckých odmien, priblížime možnosti aktívneho poslanca, ktorý chce zastupovať záujmy voličov a rozoberieme hrozbu ukončenia činnosti materského centra Ráčik.

Fair-play v Rači - nezávislý občiansky mesačník. Pre web. Nepredajné

Vydavateľ: Aliancia Fair-play, o. z., Páričkova 18, 821 08 Bratislava.

Tel./fax: 02 - 55 64 01 31 (od 10:00 do 18:00 h)

E-mail: redakcia@fair-play.sk; www.fair-play.sk/vraci

Šéfredaktor: Zuzana Wienk. Redaktori: Peter Kunder, Lenka Ďurajková

Rozširuje: Aliancia Fair-play, o. z. Registrované na MK SR: 3760 / 2007

Autorské práva vyhradené. Akékoľvek rozmnožovanie textu, fotografií, grafov, vrátane údajov v elektronickej podobe len s predchádzajúcim písomným súhlasom vydavateľa. Zadané do tlače: 12. 10. 2007; ďalšia uzávierka: 10. 11. 2007