

Výstavba chaty v lokalite „Saurisle“ - sled udalostí

Podkladový materiál k vystúpeniu na MZ MČ Bratislava - Rača dňa 18. februára 2014 (bod Rôzne)

Stavebný úrad MČ Bratislava - Rača dňa 21. mája 2010 povolil stavebníkom Ing. T. Š. a Ing. K. Š. v lokalite „Saurisle“, na pozemku vedľa mojej vinice, stavbu chaty. Dňa 29. júna 2012 povolil zmeny stavby a stavebníkom zároveň o. i. uložil dokončiť stavbu v lehote 12 mesiacov a vybudovať na ich pozemku nové oplotenie s oporným múrom tak, aby pri prácach neprišlo k zásahu do mojej vinice.

Stavebník v rozpore s podmienkami vybudoval oplotenie na mojom pozemku a využíval ho na vlastnú stavebnú činnosť. Nahrnul pri tom na môj pozemok zeminu a zničil vykolíkovanosú hranicu. Po upozornení oplotenie zbúral, no zeminu z môjho pozemku neodstránil a vykolíkovanosú hranicu neobnovil.

Na uvedené okolnosti som upozornil úradníka stavebného úradu MÚ Bratislava - Rača Ing. arch. P. Choluja. Keďže na moje upozornenia nereagoval a staval sa k nim, akoby sa ho netýkali, 22. mája 2013 som písomne požiadal o prešetrenie a nápravu stavu. Na môj podnet toho istého dňa prišla na tvár miesta vedúca odd. územného plánovania a stavebného poriadku Ing. arch. I. Virsíková. Stavom v lokalite bola pohoršená a prisľúbila nápravu na stretnutí zainteresovaných osôb.

Žiadne stretnutie sa nekonalo, namiesto toho mi 20. júna 2013 hl. kontrolór MÚ Ing. P. Hargaš oznámil, že pri obhliadke v máji ani júni nebolo preukázané používanie môjho pozemku pri výstavbe chaty a že podľa vyjadrenia stavebníka stavebný stroj prešiel pri úprave terénu časťou môjho pozemku, pričom sa mu vysypala zemina. Uvedené tvrdenia neopisovali skutkový stav pravdivo, preto som hl. kontrolóra požiadal o vysvetlenie. Ten mi povedal, že stanovisko vypracoval stavebný úrad, že on ho iba podpísal a sťažnosť ďalej neriešil. Nakoniec prisľúbil, že zvolá stretnutie zainteresovaných strán.

Keď od prisľubu hl. kontrolóra uplynulo viac než 90 dní a vo veci sa nekonalo, dňa 30. septembra 2013 som zavolať kanceláriu starostu a požiadal o rozhovor. Asistentka starostu ospravedlnila s odôvodnením, že je zaneprázdnený, ale že sa ozve.

Nasledujúce dva týždne sa starosta neozval, preto som 15. októbra podal sťažnosť na činnosť pracovníkov MÚ. Na základe nej sa v pondelok 18. novembra 2013 uskutočnilo pracovné stretnutie s Ing. arch. Cholujom, bohužiaľ bez účasti stavebníka Ing. T. Š.. Stretnutie neprinieslo žiadny výsledok, pretože problém je v neschopnosti stavebného úradu prinútiť stavebníka, aby splnil podmienky stavebného povolenia. Preto som požiadal o prijatie u starostu v stredu 20. novembra. Na stretnutí sa zúčastnila aj Ing. arch. Virsíková, ktorá trvala na tom, že sa nejedná o záležitosť stavebného úradu a starosta mi odporučil obrátiť sa v tejto veci na políciu,

Dňa 4. decembra som dostal oznámenie o stave vybavovania svojej sťažnosti na pracovníkov MÚ. Hl. kontrolór Ing. P. Hargaš v konaní pracovníkov MÚ nenašiel žiadne pochybenie a v poučení uviedol, že ak bude stav pokračovať, môžem podať opakovanú sťažnosť prípadne vec riešiť súdnou cestou.

Na poslaneckých dňoch 2. decembra a 4. februára som záležitosť predložil prítomným poslancom MZ a požiadal som ich o podporu a riešenie. Na ich návrh požiadam o riešenie záležitosti na zasadnutí MZ v utorok 18. februára v bode „Rôzne“.

Bratislava 16. február 2014

Benedikt Žitný